

**Nadležan trgovački sud:** Trgovački sud u Zagrebu  
**Poslovni broj spisa:** St-6416/16  
**Dužnik:** AGRO PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju, Milke Trnine  
17, Križ, OIB: 84686920145

Pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, poslovni broj: 67. St-6416/16, vodi se stečajni postupak nad dužnikom AGRO PRIJEVOZ d.o.o., Milke Trnine 17, Križ, OIB: 84686920145, MBS: 080550156, otvoren 31. siječnja 2017. godine, te sukladno čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona podnosim

**Izvješće stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajne mase za razdoblje od 31.1.2017. do 29.09.2025.**

**I. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 31.1.2017. do 29.09.2025. godine**

Posljednje izvješće stečajnog upravitelja podneseno je za razdoblje od 31.1.2017. do 25.07.2025. godine, te je u odnosu na to izvješće utvrđuje slijedeće:

- na računu stečajnog dužnika na dan 29.09.2025. nisu iskazana novčana sredstva.
- ostvareni troškovi ovog stečajnog postupka djelomično su podmireni (izrada štambilja, javni bilježnik, bankarske naknade, trošak FINA-e za provedbu dražbi), dok u odnosu na ostale troškove (knjigovodstvene usluge, usluga procjene) nije bilo podmirenja.
- vezano za parnice koje vodi stečajni dužnik na Trgovačkom sudu u Zagrebu vodi se parnični postupak pod poslovnim brojem P-1288/2017 po tužbi Posojilnica Bank Klagenfurt protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine. Sud je prekinuo postupak do pravomoćnosti presude u drugom parničnom postupku koji se vodio na Općinskom sudu u Velikoj Gorici, stalna služba u Ivanić Gradu pod poslovnim brojem P-35/2016 radi ništetnosti ugovora sklopljenog sa Posojilnica Bank Klagenfurt, te u kojem je donesena prvostupanjska presuda u korist tužitelja, odnosno bivše odgovorne osobe stečajnog dužnika Vere Kucelj i Agro prijevoza d.o.o.. Na istu se tuženik Posojilnica Bank Klagenfurt žalio. Radi hitnosti postupka, dana 20.09.2018. godine stečajni upravitelj je odvjetnici Asji Piplović iz Buja dao punomoć da u tom postupku pod poslovnim brojem P-35/2016 sada zastupa AGRO PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju, te koja je u tom postupku odlučila zastupati stečajnog dužnika bez naknade, za što je i odlukom skupštine vjerovnika od 05.12.2018. dana suglasnost. Parnica pod poslovnim brojem P-35/2016 koja je bila u prekidu zbog otvaranja stečajnog postupka tužitelja se je rješenjem Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj 18 P-329/18-2 nastavila dana 06.11.2018. godine.

Po žalbi tuženika, Dana 21. prosinca 2023. godine, Županijski sud u Sisku donio je rješenje kojim se ukida presuda Općinskog suda u Velikoj Gorici, poslovni broj: P-35/16-24 od 24. studenoga 2017. i predmet se vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Stečajni upravitelj je predložio sazivanje skupštine na kojoj bi se odlučilo o nastavku vođenja parnice s obzirom da novi postupak znači nove troškove, te da je odvjetnica Asja Piplović odlaskom u mirovinu napustila zastupanje u navedenom postupku i da nije sklopljen novi ugovor o zastupanju te se ne znaju uvjeti pod kojim će novi odvjetnik zastupati stečajnog dužnika.

Na održanom ročištu dana 07.03.2024. godine stečajni upravitelj je dobio nalog da sastavi pregled dosadašnjih i eventualnih budućih troškova koji bi nastali nastavkom parnice kako bi se moglo odlučiti o tome.

Skupština vjerovnika na kojoj se je odlučivalo o nastavku parnice ili odricanju od tužbenog zahtjeva održana je dana 13.06.2023. godine, te je odlukom skupštine dana suglasnost stečajnom upravitelju da se odrekne tužbenog zahtjeva u ovoj parnici.

Stečajni upravitelj je podnio podnesak Općinskom sudu u Velikoj Gorici, Stalna služba u Ivanić gradu, na poslovni broj P-171/2024, u kojem se odrekao tužbenog zahtjeva.

Kako je u tom predmetu dana 15. srpnja 2024. donijeta i prvostupanjska presuda P-171/2024-5 u korist tuženika, a koju presudu je potvrdio i drugostupanjski sud presudom poslovni broj Gž-842/2024-3 od 26. rujna 2024. godine

Stečajni upravitelj je dana 12.03.2025. poslao podnesak u parničnom postupku koji se vodi pod poslovni brojem P-1288/2017 po tužbi Posojilnica Bank Klagenfurt protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, a koja je u prekidu do okončanja parnice o ništetnosti ugovora i brisanja založnog prava, u kojem je priznao tužbeni zahtjev jer je priznata obveza stečajnog dužnika jer je u parnici u kojoj je stečajni dužnik tužio vjerovnika za ništetnost ugovora o kreditu, sud donio rješenje kojim se ugovor o kreditu smatra važećim, odnosno odbija tužbeni prijedlog stečajnog dužnika da se ugovor o kreditu proglasi ništetnim.

Trgovački sud u Zagrebu je Rješenjem TS ZG P-1288-2017-25 od 27.03.2025. odredio nastavak postupka, dok je dana 25.05.2025. godine, radi presude u gornjem članku da se ugovor o kreditu smatra važećim, presudio da postoji tražbina tužitelja POSOJILNICA BANK eGEN, OIB 86898512545, Republika Austrija, Klagenfurt am Woerthersee, Paukitschgasse 5-7 prema tuženiku u iznosu od 203.560,81 eura kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, koja je sa danom 18.07.2025. godine postala pravomoćna.

Stoga će stečajni upravitelj u toku slijedećeg tjedna dostaviti prijedlog diobe kupovnine, te moli da sud po primitku istog, zakaže ročište na kojem bi se odlučivalo o prijedlogu.

- Sukladno odluci skupštine vjerovnika od dana 12.03.2019. u postupku protiv TIFON d.o.o. Zagreb koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-876/2013, sklopljen je Ugovor o zastupanju sa odvjetnicom Orehovec Slavicom, te joj je dana punomoć. Dana 09.07.2020. godine na održanoj skupštini vjerovnika donesena je odluka kojom se daje suglasnost da se tužbeni zahtjev smanji na 31.591,80 kn što odgovara nalazu i mišljenju vještaka koji je vještačio na okolnost izgubljene dobiti za sporno razdoblje.

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu od 04. ožujka 2021. godine pod poslovnim brojem 70. P-880/2019, u cijelosti se odbija tužbeni zahtjev, te se nalaže tužitelju nadoknaditi tuženiku parnične troškove u iznosu od 113.750,00 kn. Na istu presudu uložena je žalba jer je obrazloženjem presude sud ustvrdio da tužitelj ne trpi nikakvu štetu za raskid ugovora, dok se tužba odnosila na štetu zbog izgubljene dobiti za vrijeme trajanja ugovora.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je dana 22. rujna 2021. presudio kako je žalba tužitelja neosnovana i kojom potvrđuje presudu Trgovačkog suda u Zagrebu P-880/2019 od 4. ožujka 2021. u točki I. izreke i u dijelu točke II. izreke u kojem je naloženo tužitelju da u roku od osam dana nadoknadi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 84.375,00 kn.

## **II. Stanje stečajne mase na dan 29.09.2025.**

Stečajna masa na dan 29.09.2025. iskazuje vrijednost u iznosu od **72.665,74 EUR**.

<b>Red. br</b>	<b>Opis imovine</b>	<b>Stečajna masa na dan 29.09.2025. (EUR)</b>
1.	FINA-i uplaćena kupovna za tri stana	72.665,74
2.	Novčana sredstva po računu	0,00
	<b>Ukupno</b>	<b>72.665,74</b>

## **III. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju**

Stečajni upravitelj kao prilog dostavlja prijedlog diobe kupovnine sa svim prilogima, a koji je prijedlog sa prilogima već jednom dostavio 19.08.2025. godine, te moli sud da zakaže ročište na kojem bi se odlučivalo o prijedlogu.

Stečajni upravitelj Anđelko Stankus